

Městský úřad Domažlice
Odbor výstavby a územního plánování
náměstí Míru 1, 344 20 Domažlice

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE::

SPIS. ZN.:

OVÚP-2482/2017

Č.j.:

MeDO-71436/2017-Ze

DLE ROZDĚLOVNÍKU

VYŘIZUJE:

Zelenka

TEL.:

379 719 111

FAX:

379 722 763

E-MAIL:

podatelna@mesto-domazlice.cz

DATUM:

11.10.2017

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Domažlice, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") přezkoumal podle § 94a odst. 4, § 90 a 111 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"), kterou dne 31.01.2017 podalo

**Město Domažlice, IČO 00253316, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1,
které zastupuje Ing. Zbyněk Wolf, nar. 18.10.1973, Hradská 79, Město, 344 01 Domažlice 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. **Vydává** podle § 94a odst. 5, § 79 a 92 stavebního zákona a v souladu s § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

na změnu stavby:

**bezbariérové úpravy školy, vybudování odborných učeben
Domažlice, Týnské Předměstí, Komenského č.p. 17**

(dále i jen "stavba") na pozemcích st. p. 499/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 502/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 538 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4814/40 (ostatní plocha), parc. č. 4814/49 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

Stavba pro výrok I. obsahuje:

- přístavba výtahu V1, úprava zpevněných ploch před školou, osazení nového zábradlí s konstrukcí pro popínavé rostliny, přepojení splaškové kanalizace

Druh a účel stavby:

zajištění bezbariérového užívání areálu školy

Umístění stavby na pozemku:

výtahová šachta bude přistavěna do výklenku budovy č.p. 17 ve dvoře tj. v severní části budovy školy na pozemku st. p. 538 v katastrálním území Domažlice

úprava zpevněných ploch před školou, osazení nového zábradlí s konstrukcí pro popínavé rostliny, přepojení splaškové kanalizace – na pozemcích st. p. 538, st. p. 502/1, parc. č. 4814/40, parc. č. 4814/49 v katastrálním území Domažlice

Určení prostorového řešení stavby:

celý výklenek o půdorysné velikosti 2690mm x 4940mm v severní stěně budovy bude zastavěn a v tomto prostoru bude umístěn výtah a v přízemí bezbariérové WC

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

stavba svým charakterem a využitím má vliv jen na své bezprostřední okolí,

Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s celkovým situačním výkresem C2, C3 zpracovaným zodpovědným projektantem Ing. Zbyňkem Wolfem s názvem „Domažlice – ZŠ Komenského 17, parcelní číslo st. 499/1, 502/1, 538, bezbariérové úpravy školy, vybudování odborných učeben“ v měřítku 1:500 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Pro uskutečnění umísťované stavby se jako stavební pozemek vymezují části pozemků st. p. 499/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 502/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 538 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 4814/40 (ostatní plocha), parc. č. 4814/49 (ostatní plocha) v katastrálním území Domažlice.

- II. **Vydává** podle § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona a v souladu s § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na změnu stavby:

bezbariérové úpravy školy, vybudování odborných učeben Domažlice, Týnské Předměstí, Komenského č.p. 17

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 499/1, 502/1, 538, parc. č. 4814/40, 4814/49 v katastrálním území Domažlice.

Stavba pro výrok č. II. obsahuje:

- Vybudování 3 ks výtahů, 2x bezbariérové sociální zařízení a úprava a vybavení 9 odborných učeben, vybudování 5 učeben v podkroví včetně sociálního zařízení a kabinetů. Součástí jsou stavební úpravy požárně bezpečnostní řešení celé budovy včetně zřízení EPS.
- Úprava zpevněných ploch před školou.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace s názvem „Domažlice – ZŠ Komenského 17, parcelní číslo st. 499/1, 502/1, 538, bezbariérové úpravy školy, vybudování odborných učeben“, kterou vypracoval zodpovědný projektant Ing. Zbyněk Wolf; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) provádění nosných konstrukcí (před jejich zakrytím)
 - b) závěrečná kontrolní prohlídka před užíváním stavby
4. Stavba bude dokončena do 31.01.2020.

5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude vybrán na základě výběrového řízení. Název, sídlo a IČ stavebního podnikatele a termín zahájení stavby sdělí stavebník písemně zdejšímu odboru ještě před zahájením stavebních prací.
6. Při stavbě je nutno se postarat o nezávadné odvádění dešťové vody a nezávadnou likvidaci odpadů.
7. Na stavbě musí být umístěna tabulka "Stavba povolena".
8. Stavební povolení a dokumentace musí být na stavbě uloženy pro potřebu kontrolních orgánů. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
9. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a příslušné technické normy.
10. Po dokončení stavby je stavebník povinen podat žádost o vydání kolaudačního souhlasu, bez kolaudačního souhlasu nelze stavbu užívat.
11. Pokud došlo při provádění stavby k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení, předloží stavebník stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu dokumentaci skutečného provedení stavby, souhlas projektanta stavby a účastníků územního a stavebního řízení, kterých by se změna přímo dotýkala. Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, doloží stavebník též vyhotovení geometrického plánu na tuto stavbu.
12. Před zahájením výkopových prací nutno požádat dotčené organizace o vytýčení veškerých podzemních sítí a zařízení. Před vlastním zahájením výkopových prací budou veškerá vyjádření vlastníků či správců podzemních sítí a zařízení aktualizována.
13. V rozhledovém poli u křižovatky silnic s ulicemi Komenského a Prokopa Velikého nebude vysazována zeleň u níž hrozí, že přeroste do výšky 0,7m nad úroveň přilehlé vozovky.
14. Nutno dodržet tyto podmínky uvedené ve vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 18.09.2017 zn.5767/17-33200/22-SP/St: 1. výše uvedenou stavbou nebude dotčena stavba silnice I.třídy č. I/22 ani silniční pozemek p.č. 4814/1 k.ú. Domažlice; 2. v průběhu provádění stavebních prací nebude silnice I.tř. č. I/22 znečišťována dopravní mechanizací výše uvedené stavby. V případě znečištění silnice I.tř. č. I/22 stavebník neprodleně zajistí její čištění na své náklady.
15. V případě, že uvažovaná akce nebo činnost zasáhne do ochranného pásma nadzemních vedení nebo trafostanic, popř. bude po vytýčení zjištěno, že zasahuje do ochranného pásma podzemních vedení, je nutné písemně požádat společnost ČEZ Distribuce, a.s. o souhlas s činností v ochranném pásmu. Jestliže uvažovaná akce vyvolá potřebu dílčí změny trasy vedení nebo přemístění některých prvků energetického zařízení, je nutné včas požádat o přeložku zařízení podle § 47 zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění. Upozorňujeme rovněž stavebníka, že v zájmovém území se může nacházet energetické zařízení, které není v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. V případě existence podzemních energetických zařízení je povinností stavebníka před započítím zemních prací čtrnáct dní předem požádat o vytýčení. Pokud dojde k obnažení kabelového vedení nebo k poškození energetického zařízení, musí nahlásit stavebník tuto skutečnost jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860.
16. Budou dodrženy podmínky ve vyjádřeních a ve stanoviscích dotčených orgánů a organizací spravujících podzemní zařízení a to tyto:
 - A) podmínky Městského úřadu Domažlice uvedené v koordinovaném stanovisku ze dne 27.01.2017 č.j. MeDO-83321/2017-Cís
 - B) dodržet podmínky uvedené ve vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. ze dne 26.01.2017 č.j. 520059/17

V souladu s § 94a odst.5 stavebního zákona je výrok o povolení stavby vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Domažlice, náměstí Míru 1, Město, 344 01 Domažlice 1

Odůvodnění:

Dne 31.01.2017 podal žadatel žádost o vydání společného rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 11.07.2017 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 07.08.2017.

Stavební úřad oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Účastníci územního řízení byli stanoveni v souladu s § 94a stavebního zákona podle § 85 stavebního zákona. Jako účastníci územního řízení byli zařazeni ve smyslu § 85 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona žadatel, obec na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, dále osoby jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Vlastníci vzdálenějších pozemků a staveb nebyli za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva povolovanou stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby povolované a také z důvodu rozsahu povolené stavby.

Stavební úřad dále zkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací.

Zastupitelstvo města Domažlice usnesením č. 1184 ze dne 19.10. 2016 vydalo Územní plán (ÚP) Domažlice, který nabyl účinnosti 7.11. 2016. Podle tohoto územního plánu se zamýšlená stavba nachází na území s funkčním využitím: "plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury – nekomerční zařízení (OV)", kde bude umístěn výtah a "plochy veřejných prostranství (PV)" - kde budou upraveny stávající zpevněné plochy před školou, osazeno nového zábradlí s konstrukcí pro popínavé rostliny, přepojena splašková kanalizace.

Podle textové části jsou funkční podmínky vymezeny:

plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury – nekomerční zařízení (OV)

a) převažující účel využití

- umístění nekomerčních zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva

b) přípustné

- jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení

- zdravotnická zařízení a zařízení sociální péče

- účelová zařízení církví

- zařízení veřejné administrativy a správy

- kulturní zařízení, muzea, památníky

- nezbytná související dopravní a technická infrastruktura

- zařízení pro ochranu obyvatelstva

c) podmíněně přípustné

- ostatní ubytovací zařízení

d) podmínky prostorového uspořádání

- pro ubytovací zařízení je podmínkou prokázání, že slouží jako zázemí k převažujícímu účelu využití a jejich umístění je s ním z hlediska hygienického slučitelné

- pro každé započaté dva hektary vymezené zastavitelné plochy bude vymezena plocha veřejného prostranství s touto zastavitelnou plochou související o výměře nejméně 1000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace

e) nepřípustné

- všechny ostatní výše neuvedené funkce a činnosti

- novostavby, nástavby, přístavby a stavební úpravy stávajících objektů, u kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody, pokud nejsou napojeny na veřejnou kanalizaci

Podle plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury – nekomerční zařízení (OV) je v převažujícím účelu využití možné umístit nekomerční zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, církve, kultury, veřejné správy a ochranu obyvatelstva. V této ploše je přípustné umístit jednotlivé typy (stupně) školských zařízení včetně jejich ubytovacích kapacit, sportovních a dalších účelových zařízení. Je umísťována přístavba výtahu vč. WC pro zdravotně a tělesně postižené jako přístavba školy za účelem zřízení její bezbariérovosti. Stavební úřad je toho názoru, že předmětná stavba je v souladu s funkční plochou (OV).

Podle plochy veřejných prostranství (PV) je převažující účel využití plocha s významnou prostoro tvornou a komunikační funkcí sloužící jako náměstí, ulice, chodníky a další prostory přístupné bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Přípustné nezbytná zařízení dopravní a technická infrastruktura, parkoviště a odstavná stání. Do této plochy jsou umísťovány přepojení splaškové kanalizace, nové zpevněné plochy před školou, osazení nového zábradlí s konstrukcí pro popínavé rostliny. Určení využití této plochy je podle názoru stavebního úřadu v souladu s výše uvedeným záměrem.

Jak výše uvedeno, umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Navržená stavba je s tímto funkčním využitím v souladu.

Stavebním úřadem bylo též zkoumáno, zda je zajištěn příjezd ke stavbě. Stavba bude přístupná ze stávajících příjezdových komunikací a ze dvora školy.

Podmínkami územního rozhodnutí stavební úřad dle ustanovení § 13a odst. 2 respektive § 9 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. zabezpečil: soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací.

V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 stavebního zákona tímto rozhodnutím umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel a podmínky pro její umístění. Z obecných požadavků kladených na obsah rozhodnutí, stavební úřad v souladu s ustanovením § 68 správního řádu uvedl ve výrokové části řešení otázky, která byla předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. V odůvodnění stavební úřad uvedl i důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se stavební úřad vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad adresátům tohoto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 4 správního řádu také poskytl přiměřené poučení o svých právech a povinnostech. Do poučení o oprávněném prostředku stavební úřad také pro účastníky řízení uvedl, zda-li je možné proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává. Stavební úřad Domažlice kromě obecných náležitostí územního rozhodnutí (uvedených v § 68 a § 69 správního řádu) a náležitostí stanovených v § 92 stavebního zákona uvedl i požadavky vyjádření v § 9 odst. 1 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. uvedl také: druh a účel umísťované stavby, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje, umístění stavby na pozemku, určení prostorového řešení stavby a základní údaje o její kapacitě a vymezení území dotčeného vlivy stavby. Podmínkami rozhodnutí také stavební úřad dle ustanovení § 9 odst. 2 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. zabezpečil: soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit zachování přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, další podmínky pro projektovou přípravu stavby (§ 92 odst. 1 stavebního zákona), podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a ochranu práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem.

Navržená stavba je v souladu s ustanovením § 90 stavebního zákona.

Jako účastníci stavebního řízení byli zařazeni v souladu s § 94a stavebního zákona podle ve smyslu § 109 odst. 1 stavebního zákona - stavebník, vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo navrhovanou stavbou přímo dotčeno.

Stavební úřad umožnil účastníkům řízení i dotčeným orgánům nahlédnout do dokumentace a podkladů rozhodnutí, a to předem na Městském úřadu Domažlice odboru výstavby a územního plánování.

Zpracovanou projektovou dokumentaci stavební úřad zkoumal zda je v souladu s § 1d vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb tj. podle Přílohy č. 4, která stanoví rozsah a obsah společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Stavební úřad došel k závěru, že zpracovaná projektová dokumentace je úplná, přehledná a odpovídající míře jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu

Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stavebním řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí.

Ve výroku citovaná rozhodnutí dotčených orgánů, která předcházela vydání tohoto stavebního povolení a na která toto stavební povolení navazuje, obsahují další podmínky, které je stavebník povinen respektovat.

Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být dle § 50 správního řádu zejména: návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivé shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich vzájemného vztahu. Stavební úřad v duchu této zásady také v odůvodnění rozhodnutí vyslovil své vnitřní přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Jednotlivé podklady pro rozhodnutí proto stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti.

V odůvodnění stavební úřad uvedl i důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se stavební úřad vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad adresátům tohoto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 4 správního řádu také poskytl přiměřené poučení o svých právech a povinnostech.

Stavební úřad Domažlice kromě obecných náležitostí stavebního povolení - rozhodnutí (uvedených v § 68 a § 69 správního řádu) a náležitostí stanovených v § 115 stavebního zákona uvedl i požadavky v § 18c odst. 1 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., uvedl také: druh a účel povolované stavby, katastrální území a parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba povoluje, podmínky pro provedení stavby, odvádění povrchových vod. Podle § 18c odst. 2 téže vyhlášky uvedl též: zabezpečení plnění požadavků uplatněných dotčenými orgány, nejsou-li stanoveny rozhodnutími, uložil povinnost oznámit termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, které budou stavbu provádět, stanovil termín dokončení stavby a stanovil že stavbu lze užívat jen na základě žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavby. Podmínkami stavebního povolení také stavební úřad dle ustanovení § 18c odst. 3 výše uvedené vyhlášky č. 503/2006 Sb. zabezpečil: fáze výstavby, které musí být oznámeny stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolní prohlídky stavby.

Navržená stavba je v souladu s ustanovením § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Do poučení o opravném prostředku stavební úřad také pro účastníky řízení uvedl, zda-li je možné proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává.

V souladu s § 94a odst. 5 stavebního zákona je výrok o povolení stavby vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby.

Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stanoviska sdělili a vyjádření vydali:

- Městský úřad Domažlice - koordinované stanovisko ze dne 27.01.2017 č.j. MeDO-83321/2017-Cís
- Městský úřad Domažlice, odbor kancelář starosty, úsek památkové péče - závazná stanoviska ze dne 01.03.2017 č.j. MeDO-83240/2017-Hin, ze dne 24.07.2017 č.j. MeDO-40695/2017-Hin a ze dne 21.11.2011 č.j. OKS-9193/11-47800/2011/Hin
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje územní odbor Domažlice – závazné stanovisko ze dne 10.05.2017 pod č.j. HSPM-1962-4/2017 DO
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni – závazné stanovisko ze dne 12.01.2017 č.j. KHSPL 32513/23/2016
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, odbor služby dopravní policie – sdělení ze dne 03.07.2012 č.j. KRPP-315-118/ČJ-2012-0300 DP
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - vyjádření ze dne 26.01.2017 č.j. 520059/17
- ČEZ ICT Services, a.s. - sdělení ze dne 26.01.2017 zn. 0200548805
- GridServices, s.r.o. zastupující GasNet, s.r.o.- stanovisko ze dne 26.01.2017 zn. 5001445240

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. Miroslav Janděčka, Plzeňský kraj, který zastupuje Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, ČEZ Distribuce, a. s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Ředitelství silnic a dálnic ČR -doručovací adresa Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Plzeň

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Kromě Ředitelství silnic a dálnic ČR se účastníci k podkladům rozhodnutí nevyjádřili. Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR bylo zapracováno do podmínek rozhodnutí.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, Plzeň podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.


Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Upozornění:

Při realizaci stavby dojde k nezbytným zemním pracím, při nichž mohou být narušeny archeologické situace, proto je stavebník již od doby přípravy stavby povinen řídit se § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, týkající se archeologie (mimo jiné oznámit záměr stavby Archeologickému ústavu Akademie věd v Praze, oddělení archeologie památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1).




Ing. Ivana Sladká
vedoucí odboru výstavby a ÚP

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

žadatel (doručenky)

1. Město Domažlice, náměstí Míru č.p. 1, Město, 344 01 Domažlice 1
kterého zastupuje
2. Ing. Zbyněk Wolf, Hradská č.p. 79, Město, 344 01 Domažlice 1

ostatní účastníci (doručenky)

3. Ing. Miroslav Janděčka, IDDS: 9z7ic2u
trvalý pobyt: Oprechtice č.p. 44, Zahorany, 345 06 Kdyně
4. Plzeňský kraj, IDDS: zzjbr3p
sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1, zastoupený
5. Správou a údržbou silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, IDDS: qbep485
sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
6. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
7. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
8. Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Plzeň, IDDS: zjq4rhz
sídlo: Čerčanská č.p. 12, 140 00 Praha 4
9. doručovací adresa Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Plzeň, IDDS: zjq4rhz
sídlo: Hřímálého č.p. 37, 301 00 Plzeň 1

dotčené orgány

10. Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, IDDS: p36ab6k
sídlo: Břetislavova č.p. 158, 344 01 Domažlice 1
11. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
sídlo: Skrétova č.p. 1188/15, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
12. MěÚ Domažlice, odbor životního prostředí, U Nemocnice č.p. 579, 344 01 Domažlice 1
13. MěÚ Domažlice, odbor kancelář starosty, úsek památkové péče, náměstí Míru č.p. 1, 344 01 Domažlice 1
14. Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a, Karlovarský kraj se sídlem v Plzni, IDDS: uiqeezx
sídlo: Schwarzova č.p. 27, 300 00 Plzeň
15. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: zzjbr3p
sídlo: Škroupova č.p. 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
16. Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Domažlice, dopravní inspektorát, IDDS: 5ixai69
sídlo: Kosmonautů č.p. 165, 344 01 Domažlice 1